

การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1  
Academic Management in the 21<sup>st</sup> Century of Educational Institutions  
Under the Narathwat Primary Educational Service Area Office 1

สมคิด ต้ายไธสง

Somkhit Taithaisong

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนราธิวาส

Special Education Center Narathiwat Province

e-mail: taithai003@gmail.com

Received: November, 17 2022

Revised: November, 29 2022

Accepted: December, 6 2022

### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 และ 2) เปรียบเทียบการบริหารงาน วิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ตามความคิดเห็นของหัวหน้างานวิชาการจำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน การวิจัยเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรการวิจัยครั้งนี้ 148 คน เป็นหัวหน้างานวิชาการของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โรงเรียนละ 1 คน จำนวน 148 โรงเรียน กลุ่มตัวอย่าง เป็นหัวหน้างานวิชาการของโรงเรียน ของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 โดยการเปิดตารางขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง แบบง่าย ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 108 คน วิธิดำเนินการวิจัยมี 4 ขั้นตอน ได้แก่ (1) ศึกษาปัญหาการวิจัย (2) การออกแบบการวิจัย (3) การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล (4) การเขียนรายงานการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามชนิดประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการ วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที

ผลการวิจัย พบว่า 1) การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) ผลการเปรียบเทียบ การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1 ตามการประเมินของหัวหน้างานวิชาการ จำแนกตามระดับการศึกษาและประสบการณ์ การทำงานที่ต่างกัน โดยภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

---

**คำสำคัญ:** การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21, สถานศึกษา, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต 1

---

## ABSTRACT

The objectives of this research were: 1) To study academic administration the 21st century of educational institutions under the Narathiwat primary educational service area office 1; and 2) To compare academic administration in the 21st century of educational institutions under the Narathiwat Primary Educational service area office 1. According to the assessment of the head of schools' academic, classified by education level and experience. Research methodology was survey research. The population totaling 148, included the head of school's academic under the Narathiwat Primary Educational service area office 1. Sample, totaling 108, using a simple random sampling technique and Krejcie&Morgan's table for sample size determination. The research process consisted of 4 steps: (1) research problem study (2) research design (3) data collection and data analysis (4) research report writing. The instrument used for data collection was a 5-level estimation questionnaire. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, mean, Standard Deviation and t-tests.

The results of the research found that: 1) academic administration in the 21st century of educational institutions under the Narathiwat primary educational service area office 1, Overall and aspect were at high level; and 2) comparison the academic administration in the 21st century of educational institutions under the Narathiwat primary educational service area office 1, according to the assessment of the head of the School's academic, classified by education level and experience Overall were different, overall were different With statistically significant at .05 level.

---

**Keywords:** Academic administration in the 21<sup>st</sup> century, Education institutions, Narathiwat primary educational service area office 1

---

## บทนำ

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าของสังคมให้มีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข สามารถปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตามยุคสมัย การศึกษาจึงต้องเป็นพลวัต นั่นคือต้องปรับเปลี่ยนให้ทัน และสอดคล้องกับกระแสการเปลี่ยนแปลงของประเทศชาติ และสังคมโลกอยู่ตลอดเวลา ดังที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 ได้กำหนดหลักการจัดการเรียนรู้ว่า เป็นการศึกษาตลอดชีวิต ใช้หลักการมีส่วนร่วม ต้องพัฒนาสาระและกระบวนการ

เรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องและกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษา ทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2549)

การบริหารงานวิชาการเป็นกระบวนการจัดการศึกษาที่ส่งเสริมผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ โดยเน้นทั้งความรู้ คุณธรรม และกระบวนการเรียนรู้ ซึ่งจัดบูรณาการความรู้และทักษะต่างๆ ให้เหมาะสมในแต่ละระดับการศึกษา สอนเพ็ด สีสุลาด (2555) กล่าวสรุปว่า การจัดการศึกษาจะต้องสร้างสรรค์วงจรความก้าวหน้าทางวิชาการ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญในการจัดการศึกษา และการสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อมสังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้ตลอดชีวิต ให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ ในการพัฒนาตนเอง เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและความสนใจ สร้างสิ่งจูงใจต่อการเรียนรู้ มีทัศนคติที่ดีต่อสถานศึกษา แต่อย่างไรก็ตามยังพบปัญหาอยู่ 4 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรยังไม่สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่น ด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ยังไม่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้านการวัดและประเมินผล ยังไม่สอดคล้องกับสภาพจริง ด้านวิจัยเพื่อพัฒนา ยังไม่ได้กระทำอย่างต่อเนื่อง

วิจารณ์ พานิช (2555) ได้กล่าวความจำเป็นของการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 เป็นการเรียนแบบสมัยใหม่ต่างจากการเรียนแบบเดิม จะมีสถานการณ์สมมติในห้องเรียน แต่ต้องออกแบบการเรียนรู้ให้เหมือนการเรียนรู้ที่ใกล้เคียงชีวิตจริงที่สุด และควรเป็นบริบทหรือสภาพแวดล้อมในขณะที่เรียนรู้ เกิดการสั่งสมประสบการณ์ใหม่ เอามาได้แย้งความเชื่อ หรือค่านิยมเดิม ทำให้ละจากความเชื่อเดิมหันมายึดถือความเชื่อ ค่านิยมใหม่ ที่เรียกว่ากระบวนการทัศน์ใหม่ ทำให้ผู้เรียนมีความคิดเชิงกระบวนการที่ชัดเจน และเกิดการเรียนรู้เชิงกระบวนการทัศน์ใหม่ได้ ทั้งนี้จำเป็นต้องมีความสามารถในการรับข้อมูลหลักฐานใหม่สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2555) และนำมาสังเคราะห์เป็นความรู้เชิงกระบวนการทัศน์ใหม่ ข้อสำคัญสำหรับผู้เรียนที่จะเรียนรู้ได้ต้องเกิดประเด็นคำถามอยากรู้ก่อนจึงอยากจะเรียน ไม่ใช่ครูอยากสอนเพียงฝ่ายเดียวแต่ผู้เรียนยังไม่มีประเด็นที่ไม่อยากรู้ ดังนั้นการออกแบบสถานการณ์การเรียนรู้จึงควรใช้บริบทสภาพแวดล้อมที่ผู้เรียนคุ้นเคยและรู้จัก ซึ่งก็คือสภาพของครอบครัว ชุมชน และท้องถิ่นของผู้เรียนนั่นเอง สิ่งที่ได้จากคำถามอยากรู้ของผู้เรียนจะทำให้ครูเห็นความแตกต่างของพื้นฐานความรู้และพื้นฐานประสบการณ์เดิมของผู้เรียนได้เป็นรายบุคคล

สภาพปัจจุบันของการบริหารวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 (2564) พบว่ายังมีสภาพปัญหาอยู่หลายประการ ได้แก่ ด้านหลักสูตร สถานศึกษา ยังมีวิธีการจัดทำองค์ประกอบและโครงสร้างไม่สมบูรณ์ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ สถานศึกษาส่วนใหญ่ยังมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลไม่ดีเท่าที่ควรแบบพิมพ์หรือแบบประเมินพัฒนาคุณภาพผู้เรียนต่างๆ ยังไม่เรียบริ้อย โดยเฉพาะภาพรวมของคะแนน O-NET ต่ำกว่าเกณฑ์ระดับประเทศ ส่วนในด้านการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อย่างพบว่า งานวิจัยในชั้นเรียนมีน้อยและยังไม่มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สำหรับการจัดการศึกษาในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ คือ จังหวัด ปัตตานี ยะลา นราธิวาส มีองค์ประกอบที่แตกต่างจากพื้นที่อื่นของประเทศ ทั้งทางด้าน เศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง วัฒนธรรม และวิถีของประชาชน ทุกองค์ประกอบดังกล่าวต่างมี

อิทธิพลต่อการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมาก โดยเฉพาะจังหวัดนราธิวาสเป็นจังหวัดหนึ่งที่มีปัญหาในการจัดการศึกษาค่อนข้างมากโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต 1 มีปัญหาอุปสรรคในด้านของคุณภาพการศึกษาผู้เรียน คือ นักเรียนขาดการเรียนรู้จากสื่อ อื่นๆ ซึ่งปัญหาและอุปสรรคดังกล่าวมีผลกระทบต่อการจัดการศึกษาในระดับมัธยม ซึ่งต้องรับช่วงต่อ นักเรียนเหล่านี้เข้าสู่ระบบ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 (2564)

สำหรับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 สภาพการบริหารวิชาการยังจัดการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผลไม่อิงมาตรฐาน ทำให้ผลการประเมิน ระดับชั้นเรียนและระดับสถานศึกษาต่ำ และมีความแตกต่างกันในแต่ละโรงเรียนขึ้นกับสภาพบริบท และ ปัจจัยต่างๆ ซึ่งมีผลต่อการประเมินการประเมินระดับชาติต่ำลงด้วย นอกจากนี้ครูยังขาดการวางแผน พัฒนาการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร การจัดกระบวนการเรียนรู้และการจัดตารางสอน การวัดผล ขวัญ กำลังใจ และการจัดทำระบบประเมินผลและระบบประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียนในบางส่วนยังไม่ค่อยดีเท่าที่ควร

จากหลักการและเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาที่จะศึกษา การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานและมีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้น

### วัตถุประสงค์การวิจัย

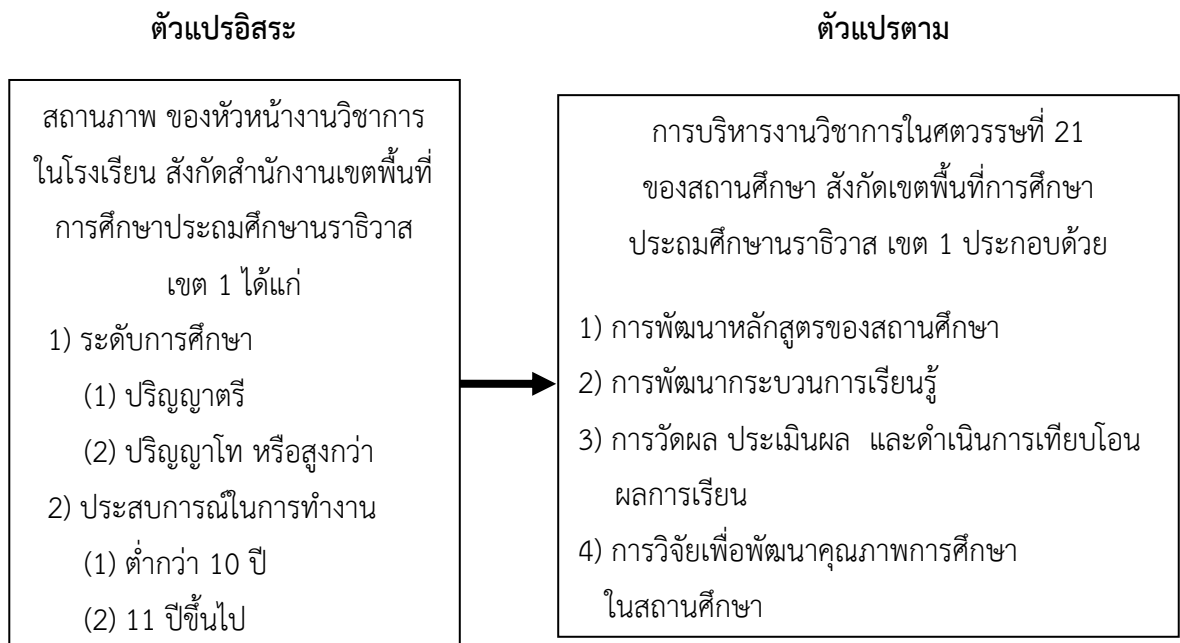
1. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 ตามการประเมินของหัวหน้างานวิชาการจำแนกตามระดับ การศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน

### สมมติฐานของการวิจัย

การบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 จำแนกตามสถานภาพของหัวหน้างานวิชาการแตกต่างกัน

1. หัวหน้างานวิชาการที่มีระดับการศึกษาต่างกันประเมินการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 แตกต่างกัน
2. หัวหน้างานวิชาการที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันประเมินการบริหารงานวิชาการใน ศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 แตกต่างกัน

## กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

## การดำเนินการวิจัย

## 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ศึกษการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ตามแนวคิดการบริหารงานวิชาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 (2564) ประกอบด้วย พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (2542) (1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (3) การวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (4) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

## 2. ขอบเขตด้านประชากรที่ศึกษา

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ หัวหน้างานวิชาการของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โรงเรียนละ 1 คน จำนวน 148 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย หัวหน้างานวิชาการของโรงเรียน ของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 108 คน โดยการเปิดตารางขนาดกลุ่มตัวอย่าง ของเครจซี่มอร์แกน และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1997) โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling)

### 3. ตัวแปรที่ศึกษา

#### 3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพของครู ดังนี้

- ระดับการศึกษา (1)ปริญญาตรี (2)ปริญญาโท หรือสูงกว่า
- ประสบการณ์ในการทำงาน (1)ต่ำกว่า 10 ปี (2) 11 ปีขึ้นไป

**3.2 ตัวแปรตาม** ได้แก่ การประเมินการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ที่เกิดจากการปฏิบัติงาน 4 ด้าน ดังนี้ (1) ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (2) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (3) ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (4) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

### 4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 เป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** เป็นแบบสอบถามสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน ซึ่งออกแบบในลักษณะแบบสอบถามประเภทปลายปิด (Closed Form) เพื่อนำมาตรวจสอบรายการ ได้พัฒนาลักษณะแบบสอบถามจาก (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2536)

**ตอนที่ 2** เป็นแบบสอบถามการประเมินของหัวหน้างานวิชาการต่อการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ทั้ง 4 ด้าน จำนวน 40 ข้อ

### 5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ (1) ค่าร้อยละ (Percentage) (2) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) (3) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) (4) การทดสอบค่าที แบบกลุ่มอิสระต่อกัน t-test (independent)

5.2 สถิติที่ใช้ในการพัฒนาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่

1) ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา ด้วยค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ IOC

2) วิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (บุญชม ศรีสะอาด, 2543)

## ผลการวิจัย

1. หัวหน้างานวิชาการที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรี และส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 11 ปีขึ้นไป

2. หัวหน้างานวิชาการประเมินการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}$  = 4.58, S.D. = 0.28) และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X}$  = 4.55, S.D. = 0.25)

3. หัวหน้างานวิชาการประเมินการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.57, S.D. = 0.32) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

4. หัวหน้างานวิชาการประเมินการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.58, S.D. = 0.28) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ กระบวนการจัดการเรียนรู้มุ่งให้ผู้เรียนยอมรับ ตระหนัก และเห็นคุณค่าในตนเอง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ กระบวนการจัดการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการคิด การตัดสินใจ และการแก้ปัญหา

5. หัวหน้างานวิชาการประเมินการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.55, S.D. = 0.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารให้ความสำคัญต่อการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

6. หัวหน้างานวิชาการประเมินการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}$  = 4.55, S.D. = 0.25) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ มีการสร้างเครือข่ายในการวิจัยกระบวนการจัดการเรียนรู้ภายในโรงเรียน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีการสร้างเครือข่ายในการวิจัยกระบวนการจัดการเรียนรู้ภายนอกโรงเรียน

7. หัวหน้างานวิชาการที่มีระดับการศึกษาและประสบการณ์ในการทำงานต่างกันการประเมินการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 ในภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันทุกด้านอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

## อภิปรายผล

ผลการวิจัยการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 นำมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ และสมมติฐาน สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. หัวหน้างานวิชาการประเมินการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X}$  = 4.58, S.D. = 0.28) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารมีการส่งเสริมด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ให้ครูเห็นความสำคัญในการพัฒนา นักเรียน และการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน การจัดการเรียนรู้ที่มุ่งส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน ถือเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการดำรงชีวิตเป็นอย่างมาก ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ นิลวรรณ วัฒนา (2556) เรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดชลบุรี พบว่า ระดับการปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดชลบุรี ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การจัดการเรียนรู้โดยเน้นด้านคุณธรรมจริยธรรมตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา เช่นเดียวกับการศึกษาของ ศิวพร ละหารเพชร (2563) เรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ได้กล่าวว่า การนิเทศการเรียนการสอนแก่ครูในกลุ่มสาระต่าง ๆ โดยเน้นการนิเทศที่ร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตรส่วนการปลูกฝังผู้เรียนให้มีคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่สอดคล้องกับเนื้อหาสาระกิจกรรม และการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือเครือข่ายผู้ปกครองชุมชนท้องถิ่นมามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ที่เป็นเช่นนั้นอาจเนื่องมาจากการพัฒนาระบบการเรียนรู้ เป็นการส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการการเรียนรู้ โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียนมีการจัดสิ่งแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ เป็นการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษา จึงส่งผลให้ครูในสถานศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ในระดับมาก

สำหรับด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ( $\bar{X}$  = 4.55, S.D. = 0.25) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารยังไม่มีมีการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเท่าที่ควร อีกทั้งหัวหน้างานวิชาการบางส่วนยังไม่เห็นความสำคัญของการทำวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด รุ่ง แก้วแดง (อ้างถึงใน จินดา ทวีชัยเมฆ, 2549) กล่าวสรุปว่า บทบาทใหม่ที่สำคัญอีกประการหนึ่ง ซึ่งไม่มีตำราที่ไหนในโลกกำหนดไว้ คือ มาตรฐาน 30 ผู้สอนสามารถ “วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา” ฉะนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริม



สนับสนุนให้ผู้สอนนำกระบวนการ วิจัยมาผสมผสาน หรือบูรณาการใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน และเพื่อให้ผลการวิจัยเป็นประโยชน์ต่อการแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้ เป็นอย่างดีสถานศึกษาควรเน้นการวิจัยทั้งในห้องเรียนและการวิจัยในภาพรวมของสถานศึกษา เช่นเดียวกับ การศึกษาของ นิลวรรณ วัฒนา (2556) เรื่อง การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน ประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดชลบุรี พบว่า ระดับการ ปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจังหวัดชลบุรี ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อในแต่ละด้าน พบว่า การปฏิบัติงานการบริหารงานวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัด ชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก แต่พบปัญหา ครูไม่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการวิจัย ครูส่วนใหญ่ยังไม่ เข้าใจเรื่องการทำวิจัยและทำงานวิจัยน้อยมาก ไม่ได้จัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร และรวบรวมเป็นหมวดหมู่ ครูไม่ได้ทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง

### ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้ เพื่อให้การบริหารงานของโรงเรียนมีประสิทธิภาพ และสามารถ นำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ผู้บริหารควรเห็นความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา เปิดโอกาสให้ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และดำเนินการตาม ระเบียบแบบแผนการปฏิบัติงานอย่างมีระบบที่แน่ชัด
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ผู้บริหารควรส่งเสริม สนับสนุนครูให้มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการคิด การตัดสินใจ และการแก้ปัญหา กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน รวมไปถึงสมรรถนะสำคัญแก่ผู้เรียนด้วย
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องควรมี การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะ และสมรรถนะตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด การเทียบโอนผลการเรียนควรเป็นไปตามระเบียบที่ กระทรวงศึกษาธิการกำหนด
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ผู้บริหารควรให้ความสำคัญต่อการทำ วิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและมีระบบการกำกับ ติดตาม การนำผลการวิจัยในชั้นเรียนมา พัฒนาผู้เรียนและการสร้างเครือข่ายทางการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

## เอกสารและสิ่งอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2549). รายงานการวิจัยประเมินผลการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา ให้เขตพื้นที่การศึกษา (ฉบับสมบูรณ์). เข้าถึงข้อมูลจาก [backoffice.onec.go.th/uploads/Book/220-file.pdf](http://backoffice.onec.go.th/uploads/Book/220-file.pdf)
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). วิธีการสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรีสฤษดิ์วงศ์.
- เทอดชัย ไสยลักษณ์. (2555). ความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 1. วารสารคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. (ฉบับพิเศษ), 758.
- นิลวรรณ วัฒนา. (2556). การศึกษาสภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จังหวัดชลบุรี. สารนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). หลักการวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์นการพิมพ์.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2540). สถิติวิทยาทางการวิจัย. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ศิวพร ละหารเพชร. (2563). ประสิทธิภาพการบริหารผลการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2. บัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1. (2564). แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2563-2565 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2565). (ม.ป.ท.).
- Krejci & Morgan. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3): 07-61.